

Appel « Soutien à la recherche » 2017 : note d'information

.1. Commissions thématiques

Cinq commissions ont été mises en place afin de réaliser une évaluation par les pairs : elles sont composées pour moitié de collègues désignés par la *Commission Recherche* et les *Départements Scientifiques* de l'UM, et pour l'autre moitié, de collègues désignés par le Conseil MUSE. Au total, il s'agit ainsi de 68 scientifiques chargés de réaliser directement les évaluations, répartis selon les 5 pôles de recherche de MUSE, comme suit :

- Biologie-Santé → 12
- Mathématique-Informatique-Physique-Systèmes → 12
- Chimie → 12
- Sciences sociales → 12
- Agriculture-Environnement-Biodiversité → 20 (ce pôle compte beaucoup plus de chercheurs)

Remarques :

- Un porteur de projet ne peut pas être membre d'une commission.
- Les commissions thématiques se regrouperont en une commission plénière pour une synthèse.
- Les propositions de la commission plénière seront transmises au Conseil MUSE pour arbitrages.

.2. Critères d'évaluation

Conformément à attendus évoqués dans l'appel à projets, l'évaluation portera certes sur la qualité intrinsèque des projets, mais également sur d'autres points, inhérents à la démarche du projet MUSE. Ainsi, les commissions se prononceront sur les critères suivants :

Critère	Descriptif	Projets concernés	Poids
Qualité	Qualité scientifique du projet Compétences du porteur en lien avec ce projet	- A, B, C, D - Hors Muse	10
Cohérence	Cohérence avec la vision d'ensemble de MUSE Impact scientifique sur l'un des 3 enjeux de société de MUSE Capacité à aborder des questions aux frontières de ces enjeux Impact potentiel sur la structuration	A, B, C, D	8
Société	Bonus pour projet dans lequel une entreprise, une association, etc., s'implique de manière directe, par des apports matériels, financiers ou humains.	A, B, C, D	4
International	Bonus pour projet dans lequel s'implique une équipe issue des partenaires privilégiés de MUSE : Heidelberg, Wageningen, Davis, Barcelone (UB), « Pays des Suds »	A, B	4
Croisement	Bonus pour projet croisant des approches, équipes, questionnements issus des sciences formelles, expérimentales ou sociales.	A, B	4

Remarques :

- Les implications d'acteurs extérieurs à MUSE (au titre du critère « international » comme du critère « société ») doivent être formellement validées par un engagement signé du partenaire (dans la rubrique « signature des partenaires »). Les engagements de ces acteurs extérieurs doivent être explicités (ex. : personnel impliqué, séjour chez le partenaire, moyen technique mis à disposition, etc.).
- Les commissions thématiques définiront un seuil à atteindre pour les projets en ce qui concerne les critères « Qualité » et « Cohérence ».

MUSE “Research Grants” 2017: rules & guidelines

.1. Committees

A peer review will be performed by five committees, composed by colleagues coming from the University of Montpellier “Research Commission” and “Scientific Departments” (half of each commission), and colleagues selected by the Board of MUSE (the other half). In total, 68 scientists will do the evaluations. They are spread within the committees, that correspond to MUSE Research Departments, as follows :

- Biology-Health → 12
- Mathematics-Informatics-Physics-Systems → 12
- Chemistry → 12
- Social Sciences → 12
- Agriculture-Environnement-Biodiversity → 20 (there are more researchers in this Department)

Remarks:

- A project leader cannot be a member of a committee.
- The five committees will join together (plenary meeting) to synthetise all evaluations.
- The proposals coming from this plenary meeting will be delivered to the Board of MUSE for final decision.

.2. Evaluation Criteria

Consistently with MUSE Call for Proposal, the evaluation will not be limited to the projects intrinsic quality. It will also concern issues relevant for MUSE vision. The committees will use the following criteria:

Criterion	Description	Concerned Projects	Weight
Quality	Scientific quality Project leader’s expertise relevant for the project	- A, B, C, D - out of Muse	10
Consistency	Consistency with MUSE overall vision Scientific impact scientifique regarding MUSE key challenges Ability to address issues at the borders between those challenges Potential impact regarding structuration	A, B, C, D	8
Society	Bonus for a project involving a company, an association, etc., that provides direct support to the project in termes of financial, material of human resources.	A, B, C, D	4
International	Bonus for a project involving a research team from MUSE’s key partners: Heidelberg, Wageningen, Davis, Barcelone (UB), Southern Countries	A, B	4
Crossing	Bonus for a project crossing approaches, teams, scientific questions arising from formal, experimental or social sciences.	A, B	4

Remarks:

- The involment of partners that are “external” to MUSE (corresponding to “International” or “Society” criterion) must be guaranteed by the partner signature (The external team leader signature may be included in the Project Template « signature des partenaires » section). This involment has to be described in the project (e.g: people involved, visit/stay at the partner facility, technical means offered, etc.).
- The committees will define a minimum threshold regarding “Quality” and “Consistency” criteria.